

# PRZEGLĄD POWSZECHNY

wychodzi trzy razy na tydzień, to jest: wtorek, czwartek i w sobotę.  
Cena we Lwowie całoroczna 10 zł., półroczna 5 zł., kwartalna 2 zł. 50 kr. Cena na prowincyi całoroczna 12 zł. półroczna 6 zł., kwartalna 3 zł. w. a. — Numer pojedynczy kosztuje 10 kr. w. a.  
Listy reklamacyjne nieopieczętowane, niepodlegają frankowaniu.

INSERATY przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drobnego druku (petit) za jednorazowe umieszczenie po 10 kr. w. a., za następne po 5 kr. w. a. z dodatkiem opłaty stepowej za każdorazowe umieszczenie po 30 kr. w. a.

BIURO Redakcyi i Administracyi Przeglądu w rynku Nr. 232 na drugim piętrze.

## Do jednego celu.

Podczas debat peszteńskich nad adresem pierwszym, kiedy rad mogła Telekiego gorąco toczyła się walka między adresistami i rezolucjonistami, podniósł głos w prymitywnej jako mały stanu mowie swojej także młody poeta madiarski Jokai Mor, a zakończył ją upomnieniem, aby wrogów Madziarów nie cieszyli się z tej walki między adresistami a rezolucjonistami — bowiem te dwie partie sejmowe, to jak dwie serca komory — ale serce zawsze jedno.

Dwa te stronnictwa węgierskie, jakkolwiek stały na ośiach niby przeciwnych, nie wrzały jednak nienawiścią ku sobie, nie borykały się i jawnie i potajemnie, jak partie włoskie, których reprezentantami są Mazzini i Ricasoli (niegdyś Cavour). Dziś jeszcze jest bannitą Mazzini na ziemi ojczystej, na tej ziemi, której zjednoczenia był główną, a długie i okropne lata jedną sprężyną. Otworzyły się lochy więzień borborskich, a gilotyna w ręku rządów sardyńsko-włoskich czeka na tego, co tych rządów znamiona przez wpływy swoje, przez przyjaciół i uczniów, wreszcie przez rezygnację republikańską poniósł z Turynu do Ankony, Neapolu i Palermo. Ale nie o elegię tego archanioła rewolucyj, o elegię nad głową jego nam chodzi.

Historia, kiedy się z pozornego zrywa letargu, i spiżową ręką ostrzygowy spokój dyplomatów naruścić pocnie, sprężnie najskrajniejsze żywioły ze sobą, i walka ich najzaciętsza bywa dla niej środkiem pożądanym, jak walka ognia z wodą w tej niesamowitej maszynie parowej, co dzisiaj świat przeobraża.

Dla sprawy zjednoczenia Włoch jest tym ogniem i wodą mazzinizm i kawuryzm. Przypomniemy tu tylko, że oburzenie Garibaldegiego i republikańców przeciw Fantemu za postępowanie jego w Emalii, i przeciw Cavourowi za prześcenywanie Sabaudyi i Nizzy, były jedną z głównych pobudek wyprawy do Sycylii i Neapolu, a przynajmniej bodźcem, że w sposobną porę się do niej wzięto. Strach przed rewolucją i Mazzinim spowodował wreszcie nocnychschodnich państw papieżskich, pierwszej i rychłej, nimi by je był zagarnął Garibaldi. Ten sam strach jest obok groźby Anglii, przeszkodą w prześcenywaniu także wyspy Sardynii dla Francji — on też jeśli już nie przyczynił się, to przyczyni do wyruszenia francuskiej załogi z Rzymu.

Miecz, który odezwani z Palermo, Neapolu i Kaprari, zawiesił Garibaldi nad Rzymem papieżko-francuskim, ma niezawodnie wagę większą, jak uchwała parlamentu włoskiego „Włochy z Rzymem i Wenecją“, jak Ricasolego hasło „uzupełnienie Włoch“, które po objęciu steru rządów włoskich ogłosił w parlamencie. Tak uchwała parlamentu, tego najpotężniejszego organu, jak i hasło niezłomnego meza stanu, są tylko zaręczynami z niewyznaczonym dniem, a nawet rokiem, w którym się ślub odbędzie, a wreszcie do ślubu dyplomatycznego, jak do kościelnego, rozmaite potrzebne są obrzędy przedwstępne — podczas gdy zdaniem republikańców włoskich ślub ten z Rzymem może się po prostu bez ceremonij odbyć jak ślub cywilny.

Rzecz niezawodna, że francuska załoga, ta jedyna zapora do odprawienia tego ślubu, z Rzymu ustąpi — ale kiedy? wiadomo. Słychać, że Napoleon przyrzekł to uczynić najdalej do końca tego roku — ale czy to prawda, także wiadomo. Sądząc z charakteru i słów Ricasolego, z rozmaitych doniesień, gabinet turyński dobija się o to usilnie i stanowczo, mając Anglię za sobą. Ale rzecz się ta przewlekła, narażając rychłe skonsolidowanie Włoch, pokój i mienie znacznych prowincyj, a mianowicie poruszyła ta niewyjaśniona zwłoka partję ruchu, rewolucyj, z dotychczasowej rezygnacji, narażając tym sposobem nawet pokój Europy, bo wywołać może starcie ludu włoskiego z francuskimi pułkami.

Podaliśmy już adres, na który zbierają podpisy w całych Włoszech, w tej myśli napisany. Podczas gdy adres poprzedni Rzymian wystosowany był tylko do Wiktora Emanuela i Napoleona, i im tylko wręczony: adres niniejszy jest raczej manifestem, a odwołuje się do Francji, do Anglii, do Europy całej, a mianowicie do młodej Italii, która jak wiadomo stanęła przez agitacyi Mazziniego, przez oręż jego przyjaciela i ucznia, Garibaldegiego. Zapisaliśmy już w jednym z poprzednich numerów, że w całych Włoszech, prócz agitacyi ludowej podpisaniem owego adresu obudzonej, co raz gęściej słychać o demonstracyach na cześć Garibaldegiego, co ma w tej chwili ten sens, aby dostać Rzym drogą rewolucyjną, jeśli na dyplomatycznej jest to niemożliwym.

W tej mierze dołał ognia okólnik ministra spraw wewnętrznych, Minghettemu, w którym występuje urzędowo przeciw podpisaniu owego zbiorowego adresu czyli protestu Włoch przeciw pobytowi załogi francuskiej w Rzymie, zowiąc go fabrykatem londyńskiej oficyny Mazziniego. Natychmiast odpisał Minghettemu Mazzini w liście publicznym, który dobitnie charakteryzuje położenie Włoch w tej chwili. Odpowiedzi tej nie możemy dać na razie w całości.

Mazzini dowodzi głównie, że 1) rząd włoski, jako z woli ludu, przez powszechne głosowanie powstały, nie może wzbraniać podpisów na adres, w

którym chce lud życzenie swoje objawić; a 2) jeżeli prawda, iż Napoleon szuka tylko pretekstu, aby włoską swoją wycofać z Rzymu, właśnie podpisanie tego adresu przez cały lud, będzie mu najlepszym temu narzędziem — że owo zgoda, adres ten jest z korzyścią dla monarchii, jeśli monarchia ta chce być włoską. Wreszcie wskazując na anarchię w południowych Włoszech, której źródłem jest Rzym, woła: „Musicie albo Rzym dostać, albo zginać.“ (Rzecz jest ważna, że w liście tym wspomina osiwały agitator o czi i opiece należnej papieżowi i niezawisłości kościoła.)

Jednocześnie wzniosły się nagle pogłoski o kryzys ministeryalny, które już przychyliły były. Dziennik Nationalités donosi z Turynu, że Ratazzi, który miał odejść do Sawony, pozostał na żądanie króla w Turynie, że miał już z nim kilkakrotnie poufne rozmowy, i że zarazem odbyły się narady ministrów i kilku znakomitości parlamentarnych, a zmiana w ministeryum nastąpi zaraz po załatwieniu sprawy pożyczki, (na którą przeszło 1.000 milionów fr. — zamiast 500 — podpisano.)

Niesłychane w sferach wystąpienie Merodego przeciw Goyonowi i opiekunowi Rzymu Napoleonowi, i to, że papież dotychczas tego ministra z urzędu nieusunął — każe wnosić, że dwór rzymski ma pewne wiadomości o zmianie w usposobieniu cesarza Francji względem Piusa IX. Trudno przypuścić, jak pisze Gazeta Kol., aby Napoleon kwestję europejską, jaką jest ustąpienie Francuzów z Rzymu, zniżył do rzędu kwestyi osobistej, kwestyi etykiety.

Jeżeli Napoleon chce się z honorem zemścić za zniewagę swoją i swego zastępcy, i miał już na myśli oddać Rzym w ręce Włochów, najwygodniejszą i najpoważniejszą pokrywka będzie mu powszechna wola narodu włoskiego, właśnie teraz przy podpisywaniu adresu manifestująca się — wszakże on sam stoi na powszechnej woli ludu, i wolę tę uszanował, uznając królestwo Włoskie.

Tak więc właśnie zacięta walka między dyplomacją a agitacją, między prawowitością a rewolucją, między Ricasolim a Mazzinim, stawia nowe kolumny do tego gmachu, co dźwigając się pod moralnie wyposażonego ludu, przeznaczony jest może, aby był na powrót jeśli nie Kwirytów, to Cezarów siedliskiem.

Bo czego gnuśna nie dokaże zgodliwość, żywa walka dokaże.

Bo w żywotnym narodzie żywotne stronnictwa, choćby nieprzyjaźne sobie, są jak dwie jednego serca komory — i z walki ich wrogi się nie ucieśzą.

## Pokorny syn.

Z drogi wy wszyscy miłoścy synowskiej bohaterowie, od Izaaka i Eneasza po dzisiejsze czasy — was wszystkich zaćmił Napoleon III. Jeżeli jeszcze wykonywanie czwartego przykazania prowadzi bez względu do nieba, to Pius IX. nie ma nic pilniejszego, jak kanonizować cesarza Francji za życia. A że je spełnia przykładnie, posłuchajcie co pisze Constitutionnel i — wiercie.

W jednym z ostatnich numerów pisze ten najwięcej pofundowany dziennik francuski:

„Dzienniki zajmują się ciągle sprawką Merodego, a ponieważ wszyscy w nieodzwonność jakiegokolwiek rozwiązania jej wierzą, więc ośmieliły się niektóre pisma wznieść pogłoskę o bliskim odwołaniu generała Goyona. Nie wiemy ile na tych pogłoskach prawdy, ani żadnym sposobem przewidzieć nie możemy, jak się zdecyduje rząd francuski. To jednak wiemy, że doradcy i zausznicy Ojca św. niczego nie zaniebdują, aby utrudnić wspaniałomyślną opiekę, jaką od lat więcej jak 12 używa cesarz dworowi rzymskiemu. Nieprzewidywany opór wszelkim najsluszniejszym, najrozsądniejszym żądaniom w interesie ludu, papieżstwa i religii stawianym; pokorna zawziętość, obraźliwa podejrzliwość, wywołane na powietrzu starcie, gwałty otwarte — wszystko poruszone, aby zniechęcić Francję katolicką. Rozum staje na takie postępowanie, serce się oburza; jest ono owocem politycznej ślepoty i niewdzięczności dziwniej. Pod opieką naszego sztandaru rogami do nas stają ministrowie Piusa IX., a stają, gdyż wiedzą, że znany i wypróbowany sposób myślenia cesarza wzbrania mu nawet pomyśleć o uzyskaniu zadośćuczynienia za pomocą otwartej siły; wiedzą, że poprostu pogardza obelgami, jakimi go obdarzają pewni członkowie św. kolegium; wiedzą, że wszystko z pełnym czi bolem przebacza. Bowiem wobec kościoła jest on jako syn, co milcząc znosi niesprawiedliwość i namiętne wybuchy swej matki.

„Niestety zanadto się temu nieszczęsnemu wyrachowaniu powiodło. Przeciwny temu nieustannym wyzywaniom postawił cesarz niezachwiane umiarkowanie i cierpliwość wspaniałomyślną. Ludzie w obłędach idący nalegali nań, aby zapomniał obowiązków, których spełnienie codziennie staje się trudniejszym w skutek postępowania innych; on jednak pozostał i pozostaje im wiernym niezlomnie. Zamknął on oczy na pomnażanie nieprzekładane krzywd polityki drażniącej, i chciał patrzeć tylko na misję wielką i świętą, jaką w monarszem sumieniu swoim wyznaczył sobie. To zachowanie się w czi synowskiej dalekie jest od postępowania Ludwika XIV., który za

najmniejsze użalenie żądał rychłego i uroczystego zadośćuczynienia, a w razie odmowy, kościołowi orężem groził.

„Cierpliwość cesarza jest temei heroiczniejszą, ile że większą, niż w Rzymie sądzą, opór stawiać musi srodze dotkniętemu narodowemu uczuciu. Bo już wreszcie czas wyznać, że Francja oburzona jest na wzmagającą się przeciw swojemu monarsze zachwalność tych, co żyją tylko dzięki jego opiece, i jednocześnie swoim nieposłuszeństwem papieża, a nienawiścią w polityce cesarza obrażają. Francja użala się na zapoznanie tyłu usług, odrzucenie tyłu rad, nadaremne szafowanie tyła pobłażliwości, na smutną pozycję, w jaką wprowadzona została armia francuska. Francja sprzykrzyła już sobie niewdzięczną rolę, ratowania ludzi mimo ich woli, a odbierania za to obelg miasto nagrody. Niechaj usłyszą i w pamięć dobrze sobie zapiszą w rzymskim ministeryum wojny: Czarodziejskie Napoleona III. imię już ledwo wystarczy, aby stłumić popędy zdziwienia i ciężkiego gniewu.“

Dwulicowość i obosieczność tego żywego artykułu jest zanadto mistrzowska, aby nieposadzać go o pochodzenie z bióra Thouvenela lub sekretaryatu cesarskiego. Znajdują się w nim dowody za dalszym pobytom załogi francuskiej w Rzymie, i dowody przeciw temu. Prawdopodobniejszym zdaje się wymarsz tej załogi, i jeżeli to uczyni Napoleon, syn pokorny kościoła, to niby tylko dla tego, że mu tak każe uczucie Francji i honor jej armii. Być może, iż w tak ważnej sprawie odsłoni decyzję rządu francuskiego jako akt w uroczysty dzień Napoleońskiej Francji, dzień 15. sierpnia.

## Pobyt naszych posłów w Peszcie od d. 4. do 8. b. m.

(P. S.) *Peszt d. 10. sierpnia.* Potrzeba szukania ulgi dla skolatanego zdrowia, sprowadziła mnie do ciepłych źródeł Arpadowego Etelwar, które my Buda zwiemy. Biegną tu rozsiadłe miasta Buda i Peszt, które jak dwie kochające się siostry jednej matczynej, wdzięcznej Hungaryi, jedno mając uczucie i jedno serdeczne tętno dla wspólnej sprawy, złączone wiszącym łańcuchowym mostem, lekko a śmiało po nad sinymi głębinami Dunaju zrzuconym — tworzą jakby jedno królewskie miasto Węgier, oczekujące na teraz, rychło li król następca Arpadów i Giejzów ozdobi królewskie czoło koroną św. Szczepana, co zamknięta w warownym zamku Budy spoczywa. Życie też publiczne Budy i Pesztu jest jednakowe: wesołe, gwarliwe, pełne zapala, jak wśród narodu co całą pierś naprzd oddecha swoją przyszłością, której jest pewien.

Miał tych nie znalazłem dawniej, więc też nie mogę powiedzieć, jaka tu jest zwykła atmosfera w życiu publicznym. Być zaś może, iż obecne wyprężone stosunki Węgier, i obradujący sejm w Peszcie, rozgrzały go i nastroiły tak wysoko, jak jest obecnie. Jednakowoż takiego ognia, spotęgowania wewnętrznej narodowej siły, czerstwości rozumu politycznego i tej ufności w szczęśliwą przyszłość, przez jakiegobądź jeszcze kole'e teraźniejszość przechodzić miała, nie łatwo indziej napotkać można jak tutaj, i w pokoju serca wyznać należy, że nam po naukę i zbudowanie w tym względzie przyjszy tutaj potrzeba. Szczęśliwy to naród, wśród ciężkiej dwunastoletniej niedoli umiał z doświadczenia skorzystać, w niem dojrzał, i szczęśliwie pochwycił chwilę, aby ustami swojego Deaka śmiało wypowiedzieć i to co go boli i czego chce.

Kiedym przed parą tygodniami przybył do Budy, przyznam się, że tam wjeżdżał z pewnem uprzedzeniem co do Węgrów, pod względem ich usposobienia dla nas Polaków. Po wypadkach bowiem 1848 roku zdawało się nie jednemu z nas, iż owe wiekowe między nami a nimi braterstwo, i ta niemal wrodzona uczuciowa sympatja — zgięły się. Być może, że i tak było z początku, jak zwykle bywa w nie-szczęściu, kiedy zle co się stało, jeden na drugiego zwałić usiłuje. Sądzę jednak, że raczej przesadzona ze strony Węgrów obawa sił Moskwy — tej nieubłaganej męczycielki naszego narodu — a więc obawa narażenia jej sobie, odsunęła chwilowo od nas poczciwych Węgrów. Więcej jednak niż było w rzeczywistości, rozsiwiali o tem zgiebieniu wieści ludzie, którym z potrzeby zależało na tem, aby zdrażnić, a gdyby można, i skłócić dwa narody, którym wspólny interes i wiekowa tradycja wlały w serca pragnienie wspierania się i pomagania sobie wzajemnie. Pod wrażeniem zatem zgiebionego dla nas uczucia przybywszy, rad jestem z całego serca nie tylko dla siebie, ale i dla rzeczy publicznej, że się inaczej przekonał. Nic się tu nie zmieniło, nie nie zgiebło, a owo uczucie braterstwa między Polonią a Hungaryą nieknięte, jakby za czasów, kiedy nasi Jagiellonowie królowali nam i im. Powiem więcej: uczucie przeszło w rozum polityczny, w uznanie nieodzownej konieczności je-dnakowego na rzecz pogładu, łącznego obrotu i braterskiego sojuszu. Nieszczęście ludzi wytrawia, a nieszczęście ich łączy, więc też i tutaj stać się to samo musiało.

Trudno takiemu, co jak ja przyjechał rozgrzewać stare kości w ciepłych królewskich wodach Budy,

krzątać się pomiędzy zwawszymi ludźmi, i zabierać nowe znajomości, aby wszystko zbadać starannie. Jednakże o prawdziwe mego twierdzenia przekonywałem się coraz to jaśniej w codziennych pogadankach z Węgrami, kiedy schodzą się na podwórzu zakładów kąpielowych, słuchać podcienistemi platanami cygańskiej muzyki, ulubionego Patikariusa. Najdowodniej atoli przekonałem się o tem teraz, kiedy nasi posłowie będący w radzie państwa w Wiedniu, korzystając z kilkunastodniowego zawieszenia obrad rajchsratu, przybyli tutaj odetchnąć 1żeszem i wonniejszym dla siebie powietrzem, niżli ów nieznosny zaduch w sali obrad rajchsratu.

Zadnego z nich nieznając osobiście, nie przy-suwałem się do nich, mimo iż chętką ciągnęła. Nie chciałem zabierać ich pocziwim Węgram, którzy się do nich tak po przyjacielsku garnęli, a i uporna jeszcze artrizis niedozwalała mi także wystawiać nóg moich na próbę, widząc, jak wraz z Węgrami zawsze przyspieszonym chodzili krokami. Sercem jednak, uczuciem, nawet oczami byłem wraz z nimi; a moi znajomi Węgrzy wciąż mi z uniesieniem opowiadali, z jaką radością przyjmują wszędzie naszych przybyłych, jak ich otaczają gdzie się pokażą, jak od dnia ich tu przybycia, wszystkie cygańskie muzyki grają najwięcej pieśń naszych legionistów. Że tak było w istocie, sam przekonałem się naocznie — więc i stare serce rozweseliło się z radości, i artrizis jakoś powolniała na ten widok tryumfalnego niemal naszych przybyłych przejęcia.

Przyjechało ich pięciu: trzech posłów, Smolka, Hubicki i Rogawski, wraz z dwoma innymi rodakami, nieznany mi nawet z nazwiska. Smolka jak u nas tak i tu jest popularną osobą, gdyż przy boku jego jak u nas tak i tutaj widzą na teraz propozycję ludzi pracujących z prawdziwie dobrą wolą dla kraju, propozycję chwycony pocziw ręką, a powierzony li tylko zasłudze, wytrwałości i nieskazitelnemu żądni osobiściemu względami charakterowi. Dla tego też skoro Smolka ze swymi przyjaciółmi przybył do Pesztu, a Węgrzy dowiedzieli się o tem, uczczono w jego osobie zasługę dla kraju — a w naszych przedstawicieli narodowej myśli.

Nie mogłem być wszędzie świadkiem czynionych oważy naszym przybyłym, bom słaby i nie po temu. Widziałem jednak z żywą radością, jak jednego rana pod cienistemi platanami kąpielowego zakładu chodzili otoczeni licznym gronem znakomitości sejmu węgierskiego, jak ludzie historycznych nazwisk, zasług i wielkich na Węgrzech dostatków ciągle z nadzwyczajną grzecznością oprowadzali ich po zakładzie, żwawą i zajmującą snad z nimi prowadząc rozmowę. Słyszałem jak tego samego dnia zaproszono posłów naszych na wspólny obiad w prze-szczelne nad Budą między górami ustroń — a mówiono, że tam w licznie zebranem towarzystwie członków sejmu węgierskiego i w serdecznej pogadance spędzili całe popołudnie, zkad późno dopiero wieczorem powrócili do Pesztu. Opowiadali mi kąpielowi znajomi, jak następnego dnia Węgrzy pokazywali swym gościom zakłady żeglugi parowej na Dunaju, owego rzeczywistego bogactwa stolicy Węgier, z jaką radością pokazywano im ulubiony Peszt, jak w narodowym muzeum wszystko co świe-tniało nauką i znaczeniem dla kraju, zeszło się, aby nasi posłowie mieli sposobność wśród pamiątek świetnej przeszłości poznać ludzi, którzy przyszłości śmiało spoglądają dziś w oczy. Z muzeum poszli wszyscy do sejmowej Izby, gdyż, skoro nie było wte dnie posiedzeń sejmu, pragnęli nasi chociaż zobaczyć ów przybytek sejmowy, to palladium nadziei Węgrów, i ucieść tam miejsce czarną pokryte krepą, na którym siedział nieodżałowanej straty Teleki. Przyjmowano też naszych i w narodowym kasynie, a wszędzie gdzie tylko polscy goście pokazali się, otaczano ich serdeczną czią, jaką się tylko oddaje reprezentantom braterskiego narodu.

Trzeciego dnia pobytu naszych w Peszcie, skórom ich zrana nie widział w ciepłych Budy, zateksniłem z nimi i powlokłem się wieczorem przypatrzeć co robią w Peszcie. W ogrodzie noszącym nazwę Seczeniego pełno było ludzi, bo tam spodziewano się przybycia naszych — więc tam na nich czekałem równo z innymi. Długo jednak dali czekać na siebie nasi posłowie, bo pierwszej daleko wozili ich Węgrzy za miasto, a gdy przybywszy weszli do ogrodu w licznem otoczeniu — to Patikariusz tak serdecznie po swojemu zagrał naszą ukochaną pieśń, co to gdzieś nad Tybrem wzięła początek, że się aż łyzy cisnęły do oczów, a Węgrzy odkrywszy głowy głosnemi oklaskami i przeciągłemi Elien! witali naszych i ową pieśń, po całym znaną świecie. Następnie grała muzyka i marsza Rakoczego, i francuska marsyliankę i angielskie „God save the Queen“, i wiele jeszcze tych pieśni, co to i myśl i ducha ludzkiego podnoszą do wysokości zapala, czy uniesienia, nie wiem sam. Miałem już wtedy dziwną ochotę przysunąć się do naszych posłów i uściskać ich dłonie za te miłe chwile, jakie mnie, a jestem pewien i Wę-grom, swoim przybyciem sprawili. Jednak tyłu widziałem Węgrów garnących się koło nich, tyle co raz to innych osób z nimi zapoznajających się, że i teraz woląłem własną poświęcić przyjemność, ażeby nie zabierać miejsca tym, co tak serdecznie a gościnnie przyjmowali mnych braci. Poważna postać



Smolki z długimi historycznymi wąsami, wybornie się wydawała wśród tych fantastycznych kapeluszy madiarskich — a nasze stroje narodowe doskonale odbijały przy narodowych węgierskich.

Kiedy już późno w noc rozchodziliśmy się z ogrodu, mówiono mi, że młodzież tutejsza zamierza dać wielki składkowy obiad dla przybyłych gości — inni znów układali dla nich wyprawę pochód z pochodniami i muzyką. Jednak inaczej się stało — bo gdy nazajutrz zrana swoich znajomych Węgrów pod platanami ujrzałem, pierwsze ich do mnie słowo było: czy niewiem dla czego nasi posłowie dziś zrana tak niespodziewanie odjechali do Wiednia? Zdziwiła i mnie z początku taka wiadomość, lecz najspokojniej odpowiedziałem, że musieli mieć w tem ważne powody, gdyż byłem pewien, że ludzie jak Smolka i jego towarzysze rzeczy na lekko nie biorą.

I rzeczywiście, skoro bowiem Węgry ochłodzi z pierwszego wrażenia tak nagłego odjazdu swych gości, uznali w tem takt polityczny i wielką delikatność okazaną z ich strony, że niechcieli manifestacjami na swą cześć, dolewając oliwy do płonącego ognia tutejszych umysłów, zwłaszcza w dniu, w którym właśnie miała być odczytana w Izbie sejmowej odpowiedź na reskrypt cesarski. Każdy z czytelników zna już z dzienników tę odpowiedź, jak również wie, z jakim zapalem przyjęła ją publiczność i cała Izba. Wieg też w dniu tym obecność naszych posłów, a zwłaszcza na posiedzeniu sejmowym, na które zaproszeni zostali, mogłoby wielki ten zapal bez potrzeby o wiele jeszcze powiększyć.

Tak się odbyły te polskie odwiedziny w gościnnej stolicy Węgier, z przyjęciem uprzejmem, pocziwem, a po bratersku starym zwyczajem. Znać było, że posłowie jednego, przyjmowali i siebie posłów drugiego sojusznego narodu, z nimi serdeczną zabierając znajomość — a znać było i to, że wszyscy tutejsi Węgrzy radzi byli tym odwiedzinom. Wiedząc zaś, jak szczegóły o tym pobyście posłów naszych i ich gościnie przyjęciu, przyjaźnie w kraju naszym znajdzie uznanie, więc wam chętnie ich udzielam, wątpiąc, aby tu kto drugi znalazł się z Polaków, któryby równie jak ja patrzył na wszystko, mógł o tem tak dokładnie podać wiadomość.

(W sprawie kraj. Towarzystwa wzajemnej asekuracji.)

## Z podo Lwowa.

Odkąd ta nowa narodowa instytucja istnieje, nierzadko już popieraliśmy ją głosem naszym. Czyniliście to z poczucia obowiązku dobrze zda się mi zrozumianego, bo organu publicznego w kraju najpierwszą jest niezaprzeczoną powinnością, bronić i podnosić każdą sprawę prawdziwie krajową. I jak w tym razie, w sprawie naszego Towarzystwa wzajemnych zabezpieczeń, nieprzebieżnie wypełniać tej powinności, czyto przy jakiegokolwiek zaczepku ku niemu zwróconej, czy to nareszcie, dopóki przekonanie o konieczności utrzymania tej instytucji narodowej nie przyjdzie, że się tak wyrażę, w krew całego narodu.

Zajmując się głównie do podniesienia głosu w tej sprawie, niech mi wolno będzie raz jeszcze z ogólnego stanowiska wypowiedzieć, czyli raczej zrealizować, coście nierzadko powiedzieli o wielkiej ważności tej instytucji krajowej, którą nie bez przyczyny narodową nazywamy.

Jest nią nie tylko ze stanowiska praktycznego wielkiego pożytku, jaki krajowi przyniesie musi, pożytku, o którym już dziś nikt u nas wątpić nie może, ale co więcej, ze stanowiska teoretycznego zasad prawdziwie narodowych, które nami kierować powinny na drodze tak upragnionego rozwoju narodowego. Instytucja ta jako *towarzystwo wzajemne* jest pierwszym (jak w naszym kraju przynajmniej) stanowczym krokiem na drodze stowarzyszeń zawiązanych w celach obywatelskich powszechnego pożytku. Czem w każdym narodzie mającym już nawet swój byt zabezpieczony, są stowarzyszenia — dowodzić nie potrzeba; daje nam tego przykład Zachód, którego siły umysłowe i materialne spotęgowała do tak wysokiego stopnia zasada stowarzyszeń. O ileż więcej znaczyć może ta zasada w narodzie, którego byt i cały ustój społeczny jeszcze nie ustalony, którego siły aczkolwiek wielkie w indywidualnościach, nie wypróbowały się jeszcze w solidarnym zespoleniu ku wspólnym celom kierowanemu... Ta solidarność sił żywotnych w każdym narodzie, jest warunkiem bogactwa krajowego, polepszenia bytu, warunkiem w końcu dobrze zrozumianej ekonomii politycznej. U nas jest ona warunkiem odpowiedzi na Hamletowe zapytanie zastosowane do całego narodu.

Myśmy sobie szczerze winni, bo tylko szczerze porozumienie się może nas oświecić wzajemnie, z niejednego wyleczyć błęd, i stać się słupem ogniom wskazyjącym raz prawdziwą drogę naszemu tak długo po puszczy i bezdrożach wędrującemu narodowi. Bądźmy więc szczerzy!

Doświadczenie nas nauczyło, że mamy zaprawdę siły indywidualne znakomite, mamy dobre chęci, z którymi, w chwili zapalu porwani, występujemy na tyralierkę dobrych uczynków, a nawet i ofiar większych. Ale tyralierka tam nie pomoże, gdzie trzeba ścisnąć w gruszę i na przebieg przeciw wszelkim trudnościom nagromadzonym na drodze naszego rozwoju. Owoż czem jest ścisnięty szereg w walnej bitwie, tem jest dla nas zespolenie solidarne naszych sił, dobrych chęci i usiłowań, w walce o szczęśliwą przyszłość naszego narodowego społeczeństwa. Do chwilowych ofiar każdy z nas gotów wedle możliwości, i niech mu w zapale serce żywiej uderzy, rzuci ofiarę nad możność nawet, i już potem zaspokojony spoczywa w gnuśnym zaspokojeniu własnego sumienia, pewien, że już wszystko uczynił, co można było uczynić dla dobra ogółu. A nawet, powiedzmy sobie na ucho, chętnie przesadzamy, że w takich ofiarach, aby zadowolona miłość własna tem snadniej nas przekonała, że już wszelkim obowiązkom uczyniliśmy zadość. Owoż jest tak jest. I to właśnie nazwalismy tyralierką, którą nikt wielkiego nie zdobył zwycięstwa.

Chwilowe ofiary indywidualne nie nie pomagają sprawie publicznej, bo nie czynią zadość wszystkim obowiązkom obywatelskim. Nie zapal chwilowy uczyni im zadość, ale wytrwałość.

Stanać do szeregu, obywatel koło obywatela, bez różnicy stanu, bo wszyscy są wojownikami ogólnej sprawy wspólnego dobra, i razem bez miłości własnej, nie na ochotnika, ale krok w krok postępować naprzód!... to się nazywa wypełnienie obowiązku obywatelskiego! I w prawdziwym pojęciu obywatelskich działań, wszystkie wszystkie ofiary powinny być równe, ale nieustające. Razem zebrane stanowią będą stokróż więcej od kilku ofiar indywidualnych.

To jest zasada solidarności wspólki, to jest zasada wszelkich stowarzyszeń. A zastosowanie tej zasady w narodzie naszym, to jest przyszłość nasza.

Niewiem, czym się dosyć jasno potrafił wy tłumaczyć, ale mniemam, że powiedziałem dosyć, by mnie pojęły umysły rozgrzane zapalem dla wspólnej sprawy naszej.

Owoż ja uważam Towarzystwo wzajemnych zabezpieczeń świeżo w kraju naszym zawiązane, jako pierwszą próbę tego tak upragnionego zespolenia solidarnego naszych sił, dobrych chęci i usiłowań. Idzie więc o to, aby się ta pierwsza próba udała, aby się przez to stała nam bodźcem do dalszych doświadczeń w tym samym kierunku, aż na końcu zasada przejdzie nam w życie i krew narodową. Upadek na tej drodze, cofnął by nas o wiele lat dzieła, i złożyłby najsmutniejszy dowód naszej nie-dojrzałości politycznej. Lecz to się nie stanie; wytrwałości tylko!... a przekonamy się sami, że nad siły i zdolności indywidualne, jakieśmy nierzadko nie bez chwały okazali, stokróż większe są siły i zdolności nasze zbiorowe. Droga stowarzyszeń stanie się dla nas drogą tak pożądanego samopoznania. My wówczas sami między sobą porachujemy donosność sił naszych, a dla obcych nie będziemy w siłę zbiorową tak łatwi do porachowania. Nie zaś smutniejszego dla narodu, jak gdy siły jego moralne przeciwnik na cyfry zredukować może. Siły indywidualne łatwo cyframi odznaczyć. Moralna siła zbiorowa narodu, nie pójdzie przed żaden kalkul ludzki; jest ona tajemnicą między nim samym a Opatrznością, która naznaczyła zakres jego działań i jego postępowania.

A gdy raz wyjdziemy zwycięsko z tej próby, i przekonamy się żeśmy na niej dobrze wyszli, że zasada teoretyczna, zaaplikowana praktycznie, niezmierzona przyniosła korzyści moralne i materialne, wówczas już nie zejdziemy z tej drogi. I wówczas dopiero trzymając się solidarnie na wszystkich stronach i w każdym kierunku, przyjdzie do tej równowagi społecznej, o którą się od wieku dobijamy, której brak nas tylekroć gubił przy największych ofiarach i największych nęceniach, a która w ostatnich czasach, powiedzmy to z dumą i pociechą, zaczyna się pojawiać w społeczeństwie polskim.

Podniosły rzecz z ogólnego stanowiska, przebiegniemy pokrótce już tylko drobniejsze szczegóły tej kwestii się tyżące, które właściwie dały nam powód do tej przemowy naszej. Okólnik ten ma być niby usprawiedliwieniem istniejących u nas towarzystw obcych, a jest w rzeczy samej spekulacyjną wyprawą na nasze Towarzystwo krajowe, które im jest solą w oku. Żeby je zabić chcieli, aby nas dalej wyzykiwać, jak to czynili dotąd, temu się nie dziwimy wcale. Dzieje konkurencyj spekulacyjnych dostarczyłyby w tej mierze mnóstwo przykładów potwornych. To jest walka o śmierć albo życie, do której każda broń jest dobra. Przeciwnik przeciwnika jeżeli nie może z przodu zabić, to mu miledkiem z tyłu zada cios śmiertelny, z usmiechem słodkim na ustach poda mu truciznę najjadliwszej obmowy i zabijającego przekręcenia faktów.

Na co tu obwijać w bawełnę? Trzeba rzeczy na jasno wysłowić, i własnymi ochrzcić nazwiskami. Wszystkie obce Towarzystwa asekuracyjne u nas są po prostu spekulantami, i nie więcej. Niech jak chcą głaskać nas gładką aksamitną łapką; sterzając z niej spekulancie pazurki. I ta jest ogromna różnica między nami a naszym Towarzystwem krajowym, że to nie jest spekulacja, ale instytucja (jak wyżej dowodziliśmy) narodowa. Towarzystwo nasze jest naszą konieczną bronią odporną naprzeciw tym obcym przybyszom, co przez lat trzydziście spekulują na kieszenie nasze. Czas już, byśmy przyszli do wieloletności, i działając na własną rękę, obesłali się bez obcych opiekunów, co fakturując nam, posłabiając naszą grzeszność, i wmawiają w nas, że szlamując nasze kieszenie, czynią nam największą przysługę. „Mądry Polak po szkodzi” — mówią; niechże już raz będzie mądry po szkodach, dosyć długo trwających.

Najpociesniejszą rzeczą jest, że w tym okólniku rachują sobie to za zasługę, jako już lat trzydzieści operują u nas. A piękna to zasługa, że już lat trzydzieście korzystają z nas! Czyż mniemają, że przez trzydzieści lat zaszła już preskrypcja, że zatem już mają prawo nas wyzykiwać, a my jak głupie barany mamy się bezbronne poddawać pod ich nożyce, by nam rok rocznie najlepsze zabierali runo? Słusznie i bardzo słusznie zauważał *Czas*, że to dowodzi tylko, jako ich spekulacja musi być doskonała, gdy się im nie sprzykrzyła przez lat 30 (czego zresztą dowodzą znakomite ich bilanse). A nareszcie liczba lat nie dowodzi doskonałości instytucji, bo my mamy mnóstwo takich rzeczy, co nam dopiekała od lat trzydziestu i więcej, a których raz-dziesiąt się jednej chwili pozbędzie.

Utrzymując dalej w okólniku, że popularnemi się już stały te obce Towarzystwa u nas. To chyba tak popularnemi, jak są popularnemi niektóre plagi lub słabości, przywiązane do pewnych krajów czy okolic. Mają popularność konieczności, jak n.p. wole w niektórych stronach. Ale niechże się znajdzie środek na te naroście, a wnet zniknie ich przymusowa popularność, i każdy rad będzie gdy mu się gardło uwolni od tego niepotrzebnego dodatku.

Niech się ludzka ta popularność obce Towarzystwa! Były one *malum necessarium*, i nie więcej. Popularnem w kraju być to tylko może, co jest krajowem; popularnem dla narodu jest tylko rzecz na-

rodowa. Biada narodowi, w którym dzieje się inaczej. Taki naród żyć nie może, i żyć nie wart, bo niema warunków życia.

Powiadają także, że nie są instytucją obco-krajową, bo wszystkie miejsca obsadzone są krajowcami. Na to im chłopski rozum narodowy odpowie, że przecież obcy agentami nie zdołaliby prowadzić korzystnie swych operacji w kraju naszym. To jest nie dowód sympatii dla nas, ale wygórowanego sprytu spekulacyjnego — i nie więcej. A jak dbają o naszą narodowość, najlepszym jest dowodem, że ten sam słodzik okólnik jest po niemiecku napisany.

Lecz najjaśniejsze z pod miękkiej łapki wylaża spekulacyjne pazurki w tym okólniku, gdy wykazuje w najlepszej wierze niby, że nasze Towarzystwo krajowe wyższe naznaczone premie niżeli je ma *Azienda*. Na to odpowiedź krótka. Jest to tuman kuglarsko-spekulacyjny, i nie więcej. Powtarzamy, cośmy już nieraz powiedzieli, że w naszym Towarzystwie nie ma premii; są tylko *zaliczki*. Po skończonych naszych obrachunkach okaże się dopiero rzeczywista zapłata, a zabezpieczeni odbiorą część danej zaliczki.

Jest to po prostu stowarzyszenie wzajemnej pomocy. Obywatele kraju, chcąc siebie ratować indywidualnie i kraj od wyyskujących kapitałów, utworzyli stowarzyszenie, i składają pieniądze na cel wspólnego dobra. Składają w ręce własnych współobywateli, pewni, że ci świętością celu przejęci, działają dla dobra wspólnego. A choć na razie dadzą więcej, dają chętnie, bo raz są przekonani, że odbiorą nazad, a powtórę wiedzą dobrze, że jeżeli czynią jaką ofiarę, to ją czynią dla siebie samych, czynią dla własnych braci, dla własnego kraju. Gdyby nawet (co się nigdy stać nie może) chwilowa zaliczka większa nie wróciła się w żadnej części, to jeszcze dla indywidualu to jest korzyść oczywista, że się bogactwo krajowe wzmoże tym groszem, który w kraju zostanie, bo nie pójdzie za granicę do szkatuł obcych nam spekulantów.

Daremne zatem wszelkie tumanienia, choćby najsprytniej puszczone ze strony tych obcych Towarzystw. Dziś już wielka część naszego obywatelstwa zrozumiała i własną korzyść i własne obowiązki. Jutro pojmie to jeszcze część większą, a pojutro nikt już o tem wątpić nie będzie.

Że obcy spekulanci nie asekurują nas dla naszych środków oców, ale dla zysku; że miliony grosza krajowego wyprowadzają za granicę;

że asekuracje obce nie są krajową industriją, ale obcą spekulacją, której pozbyć się copędzej nakazuje zdrowy rozsądek i narodowa ekonomia polityczna;

że nie pozbedziemy się inaczej, jak podtrzymując własne krajowe Towarzystwo;

że nareszcie podtrzymywanie jego jest dla nas obowiązkiem zarazem rozumu i uczucia narodowego.

## Kilka uwag

Przez komitet kraj. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego na dyrektora zakładu rolniczo-naukowego w Dublinach.

**Lwów 12. sierpnia.** Dowiadujemy się z pewnego źródła, że dotąd tylko jedno podanie złożono w kancelarię g. T. g. z prośbą o posadę dyrektora w Dublinach, mimo że konkurs już od miesiąca rozpisany, mimo że czas podań kończy się z dniem ostatnim sierpnia — i mimo, że do tej posady, niepowiemy wielkie, ale zawsze znaczne przywiązane jest wynagrodzenie.

Brak ten kandydatów na intratną posadę, jest u nas niezwykłym zjawiskiem, bo jak to nierzadko doświadczyliśmy, bywa konkurencja w takich razach niepospolicie silną i zapobiegliwą.

Ciekawą więc będzie rzeczą, zbadać przyczyny tej nie po naszym obyczajowi jawiącej się opieszałości konkurencyjnej.

Naszym zdaniem, są trzy rzeczywiście ważne przyczyny tego zjawiska. Najprzód posada dyrektora zakładu rolniczo-naukowego nie jest sinekura, gdziebyśmy tylko rozkazywać mogli tym, co za nas obowiązani chcieli i umieć pracować. — Do tego, aby stanąć z pozorną przynajmniej słusznoscią w rzędzie kandydatów, trzeba umieć choćby malutki jaki traktat napisać o rzeczach ścisłej naukowości, a jeżeli już nie oryginalnie, to przynajmniej w zręcznej kompilacji lub w tłumaczeniu rzeczywiście polskiem. I z tej przyczyny odpada bardzo znaczny poczet tych kandydatów, którym gdzie indziej wystarcza swada, koligacje i protekcje względy — zwłaszcza gdy doświadczenie nauczyło, że w Dublinach podobne kwalifikacje niewystarczają. — Nieidzie jednak za tem, aby w szerokiej Polsce nie było ludzi godnych do piastowania tak zaszczytnego urzędu, jakim jest dyrektura narodowego zakładu w Dublinach, lecz tym staje druga okoliczność w drodze do konkursu.

Ludzie rzeczywistej nauki i zasługi niepoddadzą się twarżem warunkowi konkursu, który pod zwierzchniczym nadzorem komitetu rozumiemy. Wiadomo bowiem powszechnie, że ten zwierzchniczy kierunek pozabawia dyrektora wszelkich tej posadzie właściwych znamion, i zniża go do zwyczajnego wykonawcy wyższych rozkazów — niezawsze trafnych.

I oto druga przyczyna, z powodu której nie znajdujemy na liście konkursowej ani jednego nazwiska znanego w polskim świecie z prac naukowych w rolniczym zawodzie.

Nakoniec upatrujemy bardzo ważną przyczynę do wstrzymania się od konkurencji, w tej okoliczności, że w galicyjskim Towarzystwie gospodarskiem w obecnej chwili panuje bezkrolowie, z powodu rezygnacji ks. Leona Sapiehy z posady prezesa i hr. Kazimierza Krasieckiego z posady wiceprezesa, równie jak z powodu, że nowo wybrany prezes p. Franciszek Smolka i wiceprezes p. Seweryn Smarzewski, nie zostali dotąd w godnościach swoich przez Najjaśniejszego Pana zatwierdzeni.

Gdy zaś wedle dotychczasowej praktyki wybór dyrektora zakładu rolniczego w Dublinach, głównie od prezesa lub wiceprezesa naszego Towarzystwa zależał, więc trudno żądać, aby ludzie reflexy chcieli się poddać wyborowi ustępujących, nie będą-

pewnymi tegoż samego zaufania u przyszłych przewodniczących w komitecie, że warunki stawiane przez pierwszych, będą warunkami drugich, że posada w ten sposób otrzymana będzie posadą stałą.

Ta to ostatnia okoliczność jest tak wielkiej wagi, że niemal przekonani jesteśmy o niemożności wyboru dyrektora dla Dublin dotąd, dokąd przyszedłby dygnitarze naszego Towarzystwa niezajmując swoje posady: bo który człowiek z poczuciem własnej godności, chciałby się narazić na niezadowolnienie z jego wyboru u przyszłego prezesa lub wiceprezesa?

Dla tych powodów sądzimy być rzeczą najstosowniejszą, wstrzymać się od wyboru dyrektora Dublin do czasu najwyższego zatwierdzenia nowego prezesa i wiceprezesa galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego; a zaś nim to nastąpi, oddać jak dotąd w podobnych wypadkach byłoby, zastępstwo dyrektora p. profesorowi Żelkowskiemu, który już kilkakrotnie nieodmawiał tej usługi zakładowi, i sprawował ją ze znaną u niego sumiennocią i niezmordowaną gorliwością. Tak samo można część gospodarską zakładu powierzyć p. Walkowskiemu, terazniejszemu zarządcy ekonomicznemu, dającemu wszelką ręką rozprzeczony zarząd.

W ten sposób obędzie się zakład czas jaki bez dyrektora, a komitet ominię prawdopodobną kolizję z pospiesznego wyboru przyszłego dyrektora.

I niewątpliwie, że uwagi nasze trafią do przekonania zawsze o dobro wspólne troskliwego komitetu galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego, i że tenże wstrzyma się od wszelkich stanowczych kroków, a o tyle więcej z wyborem przyszłego dyrektora Dublin, aż do najwyższego zatwierdzenia ostatniego wyboru prezesa i wiceprezesa naszego Towarzystwa gospodarskiego.

## Z rady państwa.

(K) **Wiedeń 12. sierpnia.** (Korespondencya Przglądu.) Dzisiejsze posiedzenie rajchsratu brzemienne odpowiedziami na interpelacje, które zalegały, a które pp. ministrowie przez czas feryj stosownie do swojej woli powyrabiali byli w stanie.

Na interpelację Reehbauera, dziś zrobioną a wystosowaną do całego ministerium, czyli takowe podzielił zdanie i przekonanie p. ministra spraw zewnętrznych, jakoby rajchsrat nie miał prawa mieszać się w sprawy zewnętrzne, odpowiedział p. minister Reehberg z pewnem zadowoleniem większości niemieckiej, przyznając prawo, które przed kilkoma dniami zaprzeczał. Należy to do charakterystyki ministerium terazniejszego, które co chwila zmienia barwę stosownie do czasu i okoliczności.

P. Schmerling odpowiedział na interpelację Czechów odnośnie do poniewierania korony czeskiej, i tłumaczył się, że ministerium niemoże odpowiadać za zdania i wyrażenia pojedynczych członków Izby; musi jednak oświadczyć w imieniu całego ministerium, że staje w obronie korony czeskiej, jeżeli ogólnie broni praw państwa, nieubliżając autonomii państwa czeskiego, i jaskółce w granicach statutu mi krajowemi oznaczanej.

Na drugą interpelację Mühlfelda tyczącą się odłączenia funduszy indemnizacyjnych od funduszy państwa, i oddania pod zarząd wydziałów sejmów krajowych, p. minister stanu niezaprzecza zasadzie i oświadcza gotowość zrobienia jej zadość, lecz znajduje na dziś jeszcze niemożliwem w zupełności. Przyznaje iż rząd depozytą niektóre funduszy indemnizacyjnych zabrał, lecz w tej dobrej woli, ażeby fundusze innych krajów zasilił, takowe uprocentować, bo by się mogły stać jałowymi, i oblicza, że aktywa wynoszą 53, pasywa zaś 24 milionów. (więc i w tem nieczysty rachunek). Wspomina, że Galicya winna 17 milionów, które z funduszu państwa zaliczone być musiały, ponieważ państwo zagwarantowało obligacje indemnizacyjne. Przyznaje, iż zasada cała skrzywiona i taki chaos wprowadzony w ustawie d. 7. wrze. 1848, że tylko radykalna i szczerza zmiana może zapobiedz dalszej gmatwaninie.

Następnie odpowiadał p. minister skarbu na interpelację Szindlera względem południowej kolei żelaznej odstąpionej towarzystwu francuskiemu. P. Plener najsprytniejszy minister w odpowiedziach, bo gładki, i widoczna, że potrzebuje pieniędzy, odpowiada więc interpelantom w tym duchu w jakim zapytany został.

P. Lasser odpowiadał aż na trzy interpelacje, tak iż trzeba słuchaczom wyteżyć do wysokiego stopnia umysł, aby się konfuzyja w przedmiotach niezmierzała. Prażakowi interpelującemu o języki krajowe nieużywane od roku 1860 przy ogłoszeniach dziennika praw i ustaw, zrobił nadzieję uregulowania następnego, skoro zasada ustalona będzie: kto ma ponieść koszt, czy gminy czy też kraje? — a co dopiero przy uregulowaniu gmin i władz politycznych nastąpić może.

Dalszą odpowiedź na interpelację Illuca i Kuźmieskiego dał p. Lasser tak dziwnie, iż prawdy w niej niema, a fółtek bez liku. W całym świecie sądy rozstrzygają o tem co moje a co twoje, u nas zaś zawsze stan wyjątkowy, u nas prowizorya prym wiodą, bo sprawy niekończą i najskuteczniej stosunki towarzyskie burzą.

Dla uzupełnienia nawału interpelacyjnego odczytana została jeszcze jedna interpelacja, interpelacja Pfeifera, tycząca się demoliowania bastyonów w Pradze jako niepotrzebnych, tak jak się to dzieje w Wiedniu, a wystosowana została ta interpelacyjna prośba do pp. ministrów wojny, stanu i skarbu. Odpowiedź później nastąpi, bo ministerium niemożło się naradzić, a i tak do woli odpowiedziami Izbę u raczyło.

Zabrał głos wreszcie Iskra z powodu interpelacji odnoszącej się do przymówek jego względem korony czeskiej. Bronił się przeciwko zarzutowi, jakoby chciał obrazić koronę czeską i koronującego się nią monarchę, jakoby tytuł króla Czech uważał za równy tytułowi króla jerozolimskiego i t. d., nie obeszło się jednak bez nowych Iskry do Czechów i korony czeskiej przymówek.

Z powodu odpowiedzi p. Schmerlinga co do funduszy indemnizacyjnych w Galicyi, zabrał także głos Zyblkiewicz, zwracając uwagę, że w Galicyi



przeprowadzono indemnizację odmiennie niż w innych krajach. Włoszom darowano trzecią część, która była obowiązani płacić. W kwietniu r. 1848 jeszcze ogłoszono między włoszami, że cesarz im pańszczyznę darował; wierzono więc potem, że i owa trzecia część cesarz darował, a tymczasem wkładają teraz na kraj ten ciężar.

Przemawiał następnie Rieger w sprawie i obronie korony czeskiej, dowodząc że Morawę i Śląsk posiada cesarz nie jako cesarz Austrii, lecz jako król czeski. Cesarzowi Ferdynandowi koronowanemu w Pradze r. 1836, składały hołd stany morawskie i szlachez jako królom czeskim. Morawa i Śląsk są krajami koronnymi Czech, i jako takie należą do Austrii na podstawie historycznych aktów, których cesarz nie neguje. Zresztą jest to sprawa między narodem a cesarzem, a nie p. Iskra.

Wreszcie przystąpiono do porządku dziennego na którym były obrady nad „Vergleichsverfahren.“ Izba się przerodziła, bo rzecz mało kogo interesuje, i było podczas obrad nie więcej nad 60 członków obecnych.

Przyszłe posiedzenie jutro.

## Kronika.

„Węgry w radzie państwa. Senne marzenie z dziennika węgierskiego Üstő Kösz.“ Pod tym tytułem zamieściły Neueste Nachrichten następujący ciekawy artykuł:

„Nie wiem skąd to pochodzi, ale co nocy śni mi się rada państwa.

Sen pierwszy. Jak nam otworzono radę państwa, w jaki sposób mi się tam dostali? tego powiedzieć nie umiem. To tylko pamiętam, żeśmy już tam byli i znaleźli się razem. Jak nas było 85 deputowanych węgierskich, zasiadliśmy lewą stronę. Bo przecież wiedzieliśmy, że od czasów Noego, jest to strona opozycji. Jużci nikt nie będzie tak głupi ani na jawie ani we śnie, ani na trzeźwo ani na pijano, aby uwierzył w to, że lewica może być stronictwem ministerjalnym. Zasiadliśmy tedy, i dobywszy seycyorków wyrzuliśmy na ławkach nasze nazwiska. W tem pojawiają się pp. Iskra i Brindza (naturalnie że nie liptawska brzydka).

Na ich miejscach siedzieli Csiky i Nemet Berci.

— Moi panowie... bardzo proszę! rzeki Iskra, to są nasze miejsca.

— Quo jure? zapytał Berci.

— Jure prime occupationis, odpowiedział Brindza.

— Myślnie lepsze w domu mieli miejsca, pocóżcie nas tu wołali? Przecież trzymacie się zasady, że nowe prawa niszczą stare. My mamy prawo tu siedzieć; szukajcie sobie miejsca tam, dokąd przesadziliście pragmatyczną sankcję.

Brindza wpadł w furię:

— No teraz ruszajcie, bo źle będzie!

Kłótnia byłaby się przeciągała w nieskończoność, gdyby nie myśli szczęśliwa, która jednemu przyszła do głowy. I szepnął panom Niemcom do ucha, że niekoniecznie bezpieczną jest radę siadać tam, gdzie już pierwsi siedzieli Węgry, bo gotowabo im co złego w grzbiety powiać. Wice tedy dali nam pokój.

Na to nadszedł dr. Hein i powinszował radzie państwa, że ją może widzieć w pełnym stanie. A zarazem podał wniosek, aby na uczczenie tego wszyscy jedno zaśpiewali.

Wniosek został przyjęty, i panowie Niemcy cichutko zanotowali swoje „God save the Queen.“ My znowu w uniesieniu krzyknęliśmy nasze „Nak rendületlenil (Szozat)“ polnąwszy początek przez prędkość. Za nami zaśpiewali Polacy wesoło „Jeszcze Polska nie zginęła.“ I Czesi niechcieli w tyle swoje „Jeszcze nasza petra czara rumanaszka.“ Dla uzupełnienia koncertu, nasz przyjaciel Hurban i nasi towarzysze harmonijni wystąpili z pieśnią: „Ty wysoka Nitra.“ Wszystko to razem utworzyło szatański symfonie. Doktorowi Hein stanęły włosy drutem, a ja na moje szczęście zbudziłem się, zanim przyszło do finału. Szkoda tylko, że p. Schmerling nie był obecnym, by się rozradować tym hymnem zbiorowym.

Sen drugi. Jak to minister p. Schmerling w przeciągu jednej godziny dwanaście razy został interpelowany, i każdym razem odpowiadał mądrze i stanowczo.

Śniło mi się, że posiedzenie było już rozpoczęte.

Szanowny mój przyjaciel Władysław Lonyai powstał i zainterpelował ministra: ażali wierzy, że dlatego trzeba słuchać dziesięciorgo przykazania, że Rzymianie zburzyli Jerozolimę? — Pan minister odpowiedział:

— Nie jestem jeszcze w tej mierze szczegółowo obznajomiony.

Szanowny mój przyjaciel Czerky Istvan interpeluje ministra: Gdzie tu można lukę kurzyć? — Jeszcze w tej mierze nie jestem szczegółowo obznajomiony.

Szanowny mój przyjaciel Jokai Mor interpeluje ministra: Ugyjan!... powiedz mi na słowo honoru, ile też prenumeratów ma przypisywana tobie gazeta Wodnisto-Dunajowa?

— W tej mierze jeszcze nie jestem szczegółowo obznajomiony, odpowiedział minister.

Szanowny mój przyjaciel Paweł Kiraly zainterpelował ministra: Jaka jest różnica między faszerowaną kapustą a szpinakiem?

— Szczegółowo jeszcze nie jestem w tej mierze obznajomiony, odpowiedział pan minister.

Szanowny mój przyjaciel Wirgili Szilagyi zainterpelował ministra: Czy jest tu w studni dobra woda do picia?

— Jeszcze szczegółowo nie jestem w tej mierze obznajomiony; odpowiedział pan minister.

Szanowny mój przyjaciel Bład Alajos zainterpelował pana ministra: Ponieważ papiery banku narodowego nie dają się przemienić w brzęczącą monetę, kiedyż przyrzeczenia pana ministra w sprawach narodowych staną się brzęczącą monetą?

— W tej mierze szczegółowo jeszcze nie jestem obznajomiony; odpowiedział pan minister.

Szanowny mój przyjaciel Zsarnay Imre zainterpelował pana ministra: Co zrobić zamysła w tym razie, jeżeli w Izbie zostanie w mniejszości? — czy rozpedzi Izbę, czy sam podziękuję?

— Obznajomiony w tej mierze nie jestem jeszcze szczegółowo; odpowiedział pan minister.

Szanowny mój przyjaciel Buzna Lajos zainterpelował pana ministra: Czy też Jego Excelencya baron Bach po swej ostatniej przechadzce na bosaka nie dostał nagniotków?

— Obznajomiony szczegółowo w tej mierze nie jestem jeszcze; odpowiedział pan minister.

Na zakończenie zainterpelował pana ministra szanowny

mój przyjaciel Besze Janos: Ażali wierzy, że jest pan Bóg w niebie, który uciśnionym narodom sprawiedliwość przywróci?

— Obznajomiony szczegółowo jeszcze w tej mierze jestem najmniej, bo natemat z tą władzą nie stoimy w żadnych stosunkach dyplomatycznych.

Na to Niemcy z centrum wyskoczyli i dali ministrowi wotum zaufania. Węgry zaś z lewicy, a Polacy i Czesi z prawicy powstawali także, aby mu dać wotum nieufności, z czego powstała taka wrzawa, że się nagle zbudziłem. Jakże się tam ucieszyłem!...

Sen trzeci. Jak to Węgry mimo srogości przyzydanych dr. Heina, doprowadzili do tego, że wypowiedzieli swój kryminalny protest od A aż do Z per extensum.

I znowu śniło mi się, jakoby byłem na posiedzeniu. Węgry ułożyli straszny protest, którego jądrem było, że nie nie płacę. Wysokie ministerstwo zwróciło tę sprawę i poleciło p. Heinowi, żeby przerywał mówcom węgierskim, a gdy do rzeczy przechodził zaczął, odebrał im głos i nakazał im siedzieć. Ta operacja udała się z Czechami, dla czegożby Węgrów nie można w ten sam sposób utrosować? Lecz oni przeważali pismo nosem. Wszyscy 85 deputowanych nauczyli się protestu tego na pamięć, i wszyscy zapisali się do głosów. Rozpoczęła się walka.

Sekretarz wywołuje pierwszego mówcę p. Boszörmenyi, przekraczając nielitościwie jego nazwisko.

Mówca zaczął mówić, aż mu się z ust paliło. Za trzecim wierszem krzyknął p. prezes: „do porządku!“ Za czwartym krzyknął po raz drugi: „do porządku!“ a za piątym odebrał mu głos.

Sekretarz wywołał drugiego mówcę „Panie Pegazie!“ (Zapewne chciał wymienić mego przyjaciela Békasy). Ten powstał i ciągnął mówę dalej od słowa, na którym przerwano poprzednikowi. Za drugim wierszem musiał także zamilknąć.

Następuje monsieur Bon grace. (Zapewne mniema pan sekretarz, że Pongracz jest Francuzem).

Ten mówcy wali dalej, gdzie urwał poprzednik. I tak idzie dalej. Mówię każdy po pięć lub sześć wierszy, zaaplikowaliśmy mu protest dziesięć arkuszy długi, tak, że ostatni 85ty mówca mógł już tylko dodać: „et in saecula saeculorum amen!“ Taktyka ta nieprzewidziana przyprowadziła znowu prezydenta do takiej wściekłości, że rzucił o ziemię kapelusze, tabakierę i kalamarz, dzwonił urwał serce, a do zgromadzenia przemówił stylem parlamentarnym wedle §. 101 regulaminu obrad:

— Krodzotyniście milionset batalionów bezek djabłów! Niech was piorun... do milionkrodotyniście! Zatulcie goby wszyscy het. Ty Węgier, ty Czech i ty Polak precz mi ztąd! Idźcie do djabła! Wom, wom, wom!

Była to scena tak pocieszna, że mi się obudził. A moja żona krzyknęła do mnie:

— Czegoż się śmiesz tak po nocy?...

Na pomnik Joachima Lelwela przyszli p. Herman Florenty 1 zł., p. Zarewicz składkę z Sanoka 25 zł.

Na fundusz ubogiej młodzieży i na pomnik, który będzie nie oznaczono, przysłał ksiądz Winiarski z Sokolówki powstałej ze składki po opędzeniu kosztów żałobnego nabożeństwa za ks. Czartoryskiego 40 zł. Połowę przeznaczoną na fundusz ubogiej młodzieży, oddaliśmy redakcyi Czytelnia dla młodzieży.

Na pomnik Sobieskiego przysłał p. Przybyłowski 2 zł. Na modlitewnik Wolfa przysłał: p. Przybyłowski 1 zł., p. Wyspiański 1 zł., p. Pellar 2 zł. Razem z dawnymi złożono w naszej redakcyi 25 zł.

## Teatr polski.

Co to za wygoda dla recenzenta teatralnego, z naszą lwowską dyrekcją! Sprawozdawca przyszedłszy z teatru, potrzebnym napisem tylko: „O przedstawionej dziś *dobrze nam znanej sztuce*, mówić nie będziemy“, albo coś podobnego — i recenzja sztuki gotowa. Trudniejsza sprawa z goszczącym u nas towarzyszem p. Pfeiffra. Co drugi, trzeci wieczór, jakiś utwór oryginalny polski, sprawozdawca jest więc zadowolony, nie tylko być w teatrze, ale i choć kilkoma słowy opowiedzieć czytającej publiczności treść sztuki, podnieść jej zalety, wytknąć wady, i dać choć najskromniejsze o przedstawionym utworze zdanie. O ile trudniejszym jest to zadanie, jeżeli piszący trzeba o utworze tak słabym, jak przedstawiony w piątkę szkie dramatyczny Karola Piętkowskiego, pod tyt.: *Scena za sceną*.

Tym razem nie tylko trudne, ale co gorsza, nader przykre to dla nas zadanie, bo mamy pisać o pierwszym utworze dramatycznym pisarza widocznie młodego, utalentowanego i rodaka — tem przykrejsze, że sądu, jaki wydać musimy, ani wyczerpująco motywować, ani dramatu szczegółowo rozbiierać, ani w ogóle recenzji w całym znaczeniu tego słowa, pisać nie możemy, gdyż ani miejsce ani zakres naszego pisma tego nie pozwala. Takie gruntowne recenzje, dziennikom czysto-literackim i artystycznym zostawiając, przejdziemy pobieżnie treść dramatu. Młodziutki poeta Karol kocha się w młodziutkiej pannie Maryi. Oboje są bardzo ubodzy, mimo to dają sobie słowo, że się pobiorą. Stary ojciec jednak, który pragnie szczęścia swej córki, o którym ma odmienne od młodych kochanków wyobrażenie, nie wierzy, by do tego szczęścia małżeńskiego wystarczała chata pustelnicza, fińjarka pasterska i parę liber wierszów choćby najpiękniejszych, skłania więc córkę, by — ze względu na swe przyszłe szczęście, ze względu na spokój starego pracującego ojca, ze względu wreszcie na szczęście samego poety, któregoby wiesz małżeńskie kłopoty, sprowadziły z drogi poślanictwa, zabiły poetycznego ducha — by zlamana dane Karolowi słowo. Marya idzie za bogatego, młodego i szlachetnego marszałka. Młody poeta dowiedziawszy się o tej zdradzie swej Maryi, chce odebrać sobie życie; przyłożywszy jednak pistolet do ust, reflektuje się, zmienia zamiar, i postanawia poświęcić się dobru wspólnicy, a dla osiągnięcia tego celu oboje zawód aktora. Po kilku latach schodzi się z swą dawną kochanką w domu jej męża. Po wyrzutach, jakie jej czyni, dowiaduje się, że ona go ciągle kocha, więc pada jej do nóg, i wzajemnie następują oświadczenia. Pastorską tę scenę przerywa ojciec, który w słusznym oburzeniu wskazuje Karolowi drzwi. Lecz cóż się dzieje? — wchodzi pan małżonek, a dowiedziawszy się o wszystkich, podaje kochankowi swej żony przyjacielską dłoń, a biednego ojca w spółce z Karolem wypędza z domu jako zdradę, lotra i t. d. Widzowie oślepili wprawdzie po tej scenie, lecz gdyby się był na tem dramat skończył, byłby autor o tyle wyszedł zwycięsko, że widzowie odeszliby byli oślepiali z zadowolenia; wysłuchawszy zaś jeszcze aktu ostatniego, odeszli oślepiali z nudów. Co właściwie autor zamierzył ostatnim aktem, powiedzieć dokładnie nie jesteśmy w stanie. Autor przedstawił nam młodą, w koleżce swoim Karolu do szaleństwa zakochaną aktorkę, która, czekając na niego, dziwi się sama, dlaczego jej miłość tak silna nie wzbudza wzajemności, i jako aktorka w chwili szaleńczej sama przed sobą

próbując tej siły pociągającej, jaką ma kobieta-aktorka. Naderchodzi poeta-aktor, a nie kochając jej, daje jej z litości rady, których właściwie sam przed chwilą potrzebował dla wyleczenia się z swej miłości do zameżnej Maryi. To uosobienie własnych cierpień w drugiej osobie, staje się mu lekarstwem. Zdaje się więc, że autor chciał do wyleczenia swego bohatera użyć, że tak powiemy, środka homeopatycznego: miłością wyleczyć z miłości. Naszem zdaniem, postąpiłby był autor stokroć lepiej, gdyby był zamiast tych do omdlenia nudnych i ekliwch, nikomu prawie niezrozumiałych a pełnych wodnistej deklamacji kilku scen ostatnich, dał na zamknięcie epilog, gdzieby był w krótkiej a treściwej scenie przedstawił tych męczenników spaczonych uczuć, wyleczonych pracą i poświęceniem.

Sentymentalny ten aż do ekliwch dramat, przypominający nam niestrawnie dla nas niektóre dramaty niemieckie, ma jednak wiele scen istotnie pięknych, a pojedynczych, odebranych myśli mnóstwo, choć nie ma ani całości, ani zdrowej myśli przewodniczącej. Nieśmielbyśmy posądzać autora o plagiaty, ale słuchając tych niezłychychnych monologów i deklamacji, zdawało nam się co chwila zdybywać z dawnymi znajomymi. Jest tam i Szekspir, i Göthe, i Schiller i pan Bóg wie kto więcej. Co kiedy autorowi pięknego się śniło, co kiedy marzył, słyszał, widział i czuł, wszystko włożył w swój utwór, i tym zbytkiem go dobił. Wszystko tam jest, a najwięcej jakiegoś nienaturalnego patosu, jakiejś chorobliwej uczuciowości, a najmniej polskości. Jedyny więcej polski charakter, jednego rozsądniejszego człowieka, to jest starego ojca, kazał autor bohaterowi swemu za drzwi wyrzucić, jako lotra i głupca.

Dramat ten odegrano, o ile siły Towarzystwa krakowskiego wystarczają, bardzo dobrze. Panna Biedrońska w roli Maryi, pan Królikowski w roli Karola, podnieśli grę swoją tę sztukę znacznie. Żalowałismy panią Bendową, że jej wypadło grać rolę aktorki Emmy.

Co do innych przedstawień dni ostatnich, ograniczamy się na zarejestrowaniu, że w niedzielę przedstawiono Kamińskiego *Krakowiankę i Górki*, a w poniedziałek grano Bogusławskiego *Lacy i Levice*, przyczem ze względu na szlachetny cel, gdyż p. Pfeiffer przeznaczył część dochodu na fundusz stowarzyszenia rzemieślników, brali udział pani Kirchbergerowa i p. Leopold Miłazewski. Pani Kirchbergerowa odśpiewała arję z Halki Moniuski, p. Miłazewski arję z *Trovatore* Verdiego, a w końcu duet *Lubomirskiego* „Pożegnanie koczackie“. Publiczność nadzwyczaj licznie zgromadzona, bo wszystkie miejsca były zajęte; na większej części przez obywateli rękodzielników, odwiedzających się artystom hucznymi oklaskami. Żałujemy, że dyrekcja nie zrobiła co do sztuki innego tym razem wyboru.

## Przegląd polityczny.

Lwów dnia 14. sierpnia.

Rada państwa wypocząwszy dostatecznie po trudach porodu ustawy o lennictwie, zebrała się znowu w poniedziałek, i rozpoczęła obrady nad nową, dla ogółu państwa wobec dzisiejszej sytuacji nader ważną kwestyą, bo nad kwestyą o ugodach przy upadłościach kupieckich. Jak mocno rozprawy te zajmowały samą nawet Izbę, dowodem, że w końcu posiedzenia było wszystkich ledwie 60 deputowanych. Podajemy powyżej w korespondencji z Wiednia ważniejsze szczegóły tego posiedzenia; zwracamy tu tylko uwagę na zwrot więcej liberalny i autonomiom krajowym przychylniejszy panów ministrów, wyrażony w odpowiedziach na interpelacje. Może to zapowiedź zupełnej zmiany gabinetu, o której ciągle przebąkują. Według tych pogłosek miałyby teraźniejszy kanclerz węgierski hr. Forgacz objąć tekę ministra stanu, a hr. Esterhazy, dzisiejszy minister bez teki, miejsce hr. Rechberga.

Zapowiadano, że na tem posiedzeniu przedłożony zostanie także projekt rządowy względem nowej ustawy prasowej; widać że kwestyę upadłości kupieckiej uznano za ważniejszą, bo skończyło się na zapowiedzi, a spragnionych dziennikarzy odesłano do cierpliwości. Posłowie nasi, którzy korzystając z feryj byli w Peszcie, o czem podajemy powyżej obszerniejszą korespondencję, byli na tem posiedzeniu obecni, głosu jednak prócz p. Zybkiewicza nie zabierali. Przy tej sposobności miło nam wyrazić radość naszą z powodu metamorfozy kwadratowego korespondenta Czasu. I my się piszemy na zdanie szanownego korespondenta, wyrażone w liście z dnia 11. b. m. równie szczerze, jak szczerze przeciwni byliśmy zdaniom wyrażonym w listach poprzednich.

Dzienniki wiedeńskie jeszcze ciągle przeżuwają adres Deaka. Uwagi dzienników wiedeńskich — mówimy tu o takzwanych centralistycznych — budzą odrazę tylko. Wcale niedawno temu, bo przy sposobności modyfikacji pierwszego adresu, nie miały owe dzienniki wyrazów do wychwalania Deaka, którego wówczas nazywały węgierskim Katonem, Demostenesem i t. p. Dziś znowu jest on dla nich niedźmym pieniaczem tylko. Bodaj to mieć konsekwencję, zdrowe i wytrawne zdanie.

Sejm peszteński nie wysłał jeszcze adresu do Wiednia; donoszą, że nie wiele jest nadziei, by go przyjęto. Niewiemy także, czy ministeryum zadawać sobie będzie pracę rozwiązywania sejm; byłoby to nieco późno, bo jak wiadomo, sejm po załatwieniu sprawy adresowej, zawiesił swoje posiedzenia sam proprio motu. Zato zapowiadają dzienniki węgierskie zbliżanie się energicznych kroków ministeryalnych w innym kierunku. I tak miał minister skarbu postanowić zbrojne egzekwowanie także podatku konsumcyjnego, i zaprowadzanie na powrót z całą surowością monopolu tytoniowego. Sürgöny donosi, że ministeryum nakazało już niszczyć plantacje tytoniowe,

a co więcej, że już gdzieś niedzie to rozpoczęto. Mimo zaprzeczenia Don. Ztg. utrzymuje się w dziennikach węgierskich wiadomość o nastąpić mającej rekrutacji. Wszystko to dla tem większego skaptowania Madziarów dla p. Schmerlinga i jego ustaw lutowych.

Niemając dziś miejsca na obszerniejsze opisanie ostatnich posiedzeń w sejmie peszteńskim i zagrzebskim w osobnym artykule — zapisujemy tu, że komisja sejmowa peszteńskiego, wysadzona do sprawy równouprawnienia narodowości, ogłosiła już w dziennikach swoje sprawozdanie tej treści:

„Najprzód: wszyscy obywatele Węgier, jakiegokolwiek bądź języka, stanowią pod względem politycznym tylko „jeden“ naród węgierski;

powtóre: wszystkie w kraju zamieszkałe ludy, mianowicie Madiary, Rumuni, Niemcy, Serbowie, Rusini i t. d. mają być uważane jako równouprawnione narodowości, którym przysługują wszelkie prawa narodowe w granicach politycznej całości państwa węgierskiego.“

Z depesz o ostatnich posiedzeniach sejmów zagrzebskiego wypisujemy, że na posiedzeniu tajem z d. 10. b. m. uznano ważność przedłożonych dokumentów abdykacyjnych cesarza Ferdynanda i arcyksięcia Franciszka; i że zastrzegając dawne prawa królestwa, zastrzega się sejm przeciw wyprowadzaniu możliwych następstw z uchwały znoszącej unię realną z Węgrami, któreby uwłaczały dawnym prawom królestwa chorwacko-słoweńskiego. Uchwalono także, że w całym trójsłem królestwie jest język południowo-słowiański odąd językiem życia publicznego, urzędowym, biurowym, sejmowym, wykładowym i językiem służbowym w stosunkach władz kościelnych wszystkich obrządków między sobą i z władzami, i w tym języku wszelkie metryki kościelne mają być wystawiane.

Zamieszczony powyżej pod osobnym napisem artykuł Constitutionnela w sprawie Merodego, wzbudza niemięjsze zdziwienie od samego zajścia między Merodem a Goyonem. Pokorny syn kościoła oświadcza, że obelgę schowa do kieszeni. I słusznie: prawdziwy arystokrata nie podnosi rękawicy, rzuconej mu w twarz z ulicy! Obelga nie spotkała jednak samego tylko Napoleona, spotkała ona całą Francję, honor armii, tego cesarz nie może przepuścić. Z tego to podobno stanowiska trzeba się zapatrywać na artykuł półurzędowego dziennika francuskiego.

Kwestyja opieki francuskiej w Rzymie przybrała nadto kierunek arcy-niebezpieczny, wywołaniem na jaw i rozjarzeniem żywiołów partii republikańskiej czy rewolucyjnej we Włoszech, które zda się usponie były na czas długi; a wystąpienie Minghettiego, ministra spraw wewnętrznych, przeciw podpisywaniu znanego adresu czyli protestu, zamiast agitację przytłumić, nietylko ją poddmuchało, ale dało Mazziniemu powód do nowego wystąpienia. W ogóle niesmak panuje w Włoszech powszechny — a źródłem jego jest przewłoka Napoleona w sprawie rzymskiej. Niesmak tego nie łagodzi nawet energiczne i szczęśliwe postępowanie Cialdiniego w stronach południowych, i niespodzianie pomyślny rezultat podpisów na pożyczkę 500 milionów (podpisano dwa razy tyle; za co minister finansów bankier Bastoggi otrzymał tytuł hrabiowski.)

Widocznie gotuje się we Włoszech i w kwestyja rzymskiej jakaś kryzys stanowcza, której dowodem są nowe pogłoski o zasadniczych zmianach ministeryum, i okólnik Ricasciego do ambasadorów włoskich zagranicą, w którym dając historyczny przegląd posiedzeń parlamentu, wykazuje, iż nie było deputowanych, którzyby byli przedstawicielami mniemań dawnych rządów obalonych; i dodaje, iż Italia, chociaż jej część znajduje się jeszcze pod panowaniem obcym, stanęła na drodze, na której silna i uporządkowana, przekona Europę o swem prawie, posiadania całej włoskiej ziemi, i nauczy cenić swą szczerość, zabezpieczając kościolowi wolność i niepodległość. Tyle o tym okólniku dowiadujemy się z telegramu.

Umarł kaznodzieja i uczony sławy europejskiej ks. Ventura z zakonu teatynów; był on z wielką miłością dla sprawy polskiej, i podnosił ją wysoko w pismach swoich.

Pogłoski o zawarciu, a raczej o odnowieniu zawartej jeszcze w r. 1855 między Francją a Szwecją przymierza, utrzymują się ciągle. Przymierze Napoleona III. z królem szwedzkim, który wyemancypowawszy się z pod wpływu Rosji, jest jej niewątpliwym, choćby ze względu tylko na Estonię i Finlandyę, przeciwnikiem, a którego polityka jasno się deklarowała przy sposobności sympatycznych objawów Szwecyi dla niepodległości i całości Włoch — jest dla nas rzeczą wielkiej wagi, i dla tego wkrótce, skoro wiadomości o przymierzu się potwierdzą, obszerniej o tem pomówimy. Zresztą z Paryża nie ważniejszego. Dzienniki paryżskie zajęte opisami przyjęcia króla szwedzkiego i uroczystego posłuchania danego nowemu posłowi włoskiemu panu Nigra.



